

Председателю Арбитражного суда Ростовской области
Мишакову О.Г.
344002, г. Ростов-на-Дону, ул.
Станиславского, 10/11-13

Должник:
Крестьянское хозяйство "Ермак"
346677, Ростовская область, Мартыновский район, п.Красноармейский, ул.Полевая, д.2

Заявитель:
Индивидуальный предприниматель Шелепов Александр Германович (ИНН 616113709909, ОГРН 315619600014412, место нахождения: 344018, г. Ростов-на-Дону, пер. Семашко, 117, г, кв. 7)

Конкурсный управляющий Крестьянского хозяйства «Ермак»:
Старыстоянц Руслан Авдеевич
(ИНН 616700515150, адрес для направления корреспонденции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 7, для Старыстоянц Р.А.), член Ассоциации «МСРО АУ»

Дело №А53-24864/2023

ЖАЛОБА

на действия судей Арбитражного суда Ростовской области

Обращаюсь к Вам с просьбой взять на личный контроль рассмотрение и подавление сельскохозяйственного предприятия КХ "Ермак".

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 20.07.2023 года принято заявление индивидуального предпринимателя Шелепова Александра Германовича о признании несостоятельным (банкротом) Крестьянского хозяйства «Ермак» к производству Арбитражного суда Ростовской области. Возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в отношении Крестьянского хозяйства «Ермак».

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 29.12.2023 года (резолютивная часть объявлена 21.12.2023 года) суд постановил признать требования индивидуального предпринимателя Шелепова Александра Германовича обоснованными, ввести в отношении Крестьянского хозяйства «Ермак» процедуру, применяемую в деле о банкротстве, – наблюдение, включить требование индивидуального предпринимателя Шелепова Александра Германовича в размере 2 226 653,27 руб., из них: **319979,27 руб. - основной долг, 1 900 000 руб. – пени, 6674 руб. – судебные расходы** по уплате государственной пошлины, в третью очередь реестра требований кредиторов Крестьянского хозяйства «Ермак», требование об установлении пени учесть отдельно в реестре требований кредиторов в целях удовлетворения после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов, утвердить временным управляющим Крестьянского хозяйства «Ермак» - Старыстоянц Руслана Авдеевича (ИНН 616700515150, адрес для направления корреспонденции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 7, для Старыстоянц Р.А.)

являющегося членом Ассоциации «МСРО АУ».

Так, в качестве основания признания наличия признаков банкротства в отношении КХ «Ермак» Арбитражный суд Ростовской области указал на **наличие основного долга в сумме 319979,27 руб.**

В тоже время, такие выводы основаны на неверном понимании закона.

28.11.2023 года Глава КФХ Изосимова Е.К. платежным поручением №70 оплатила в адрес ИП Шелепова А.Г. сумму в 23 000 рублей с назначением платежа «Погашение части основного долга на основании решения Арбитражного суда Ростовской области по делу №А53-36551/20».

19.12.2023 года Глава КФХ Изосимова Е.К. платежным поручением №75 оплатила в адрес ИП Шелепова А.Г. сумму в 49778,27 рублей с назначением платежа «Погашение основного долга на основании решения Арбитражного суда Ростовской области по делу №А53-36551/20».

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 03.03.2021 по делу А53- 36551/20 с должника взыскана плата в счёт возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования, в размере 69 979,27 руб., а также 2799 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

30.05.2023 года кредитор исполнил названное решение суда, выполнив пополнение расчётной записи путём перечисления за должника платы в счёт возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования, в размере 69 979,27 рублей, что подтверждается платёжным поручением № 219.

30.05.2023 кредитор возместил Оператору уплаченную государственную пошлину в размере 2 799 руб., что подтверждается платёжным поручением № 220.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 06.07.2023 по делу А53-36551/20 произведена замена взыскателя общества с ограниченной ответственностью «РТИнвест Транспортные Системы» (ОГРН 1147746841340, ИНН 7704869777) на кредитора индивидуального предпринимателя Шелепова Александра Германовича (ИНН: 616113709909, ОГРН: 315619600014412).

Таким образом сумма долга по указанному решению составила 69979,27 рублей.

Главой КФХ Изосимовой Е.К. указанное решение оплачено в полном объеме вышеуказанными платежными поручениями, а именно всего на сумму 72778,27 рублей (вместе с суммой судебных расходов 2799 рублей).

При этом, утверждение представителя кредитора Шелепова А.Г. о том, что денежные средства в сумме 49778,27 рублей возвращены плательщику, а 23000 рублей приняты в качестве погашения долга по иному судебному акту в качестве погашения пени не основано на законе и **является злоупотреблением правом.**

А Арбитражный суд Ростовской области, как суд первой инстанции, не имел законного права игнорировать платежные поручения №70 и №75.

Суды апелляционной и кассационных инстанций ошибку суда первой инстанции не устранили.

В судебных актах отсутствует какой-либо анализ представленных должником вышеуказанных платежных поручений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 62 Закона о банкротстве наблюдение вводится по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявления о признании должника банкротом в порядке, предусмотренном статьей 48 Закона о банкротстве. **Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве согласно абзацу третьему пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве выносится в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано**

одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 33 Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику-гражданину - не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено данным Законом.

Исходя из положений пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве обоснованность требований кредитора устанавливается на дату судебного заседания по проверке обоснованности требований заявителя.

Как было указано выше, что в обоснование заявления о признании должника банкротом кредитор указал на наличие задолженности, подтвержденной судебным актом по делу А53-36551/20, которым с должника в пользу заявителя взыскана задолженность в размере 69979,27 рублей.

В силу абзаца 4 пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве, подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника. Следовательно, при определении наличия признаков банкротства учету подлежат лишь денежные обязательства должника, без учета взысканных с него мер ответственности.

Поскольку установлено, что на дату рассмотрения настоящего заявления сумма задолженности, учитываемая для введения процедуры наблюдения, составляет менее 300 тыс. рублей, правомерным будет отказ заявителю во введении процедуры наблюдения и прекращение производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 20.05.2024 года должнику КХ "Ермак" отказано в удовлетворении заявления о прекращении производства по делу о банкротстве.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2024 года определение Арбитражного суда Ростовской области от 20.05.2024 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба КХ "Ермак" - без удовлетворения.

На дату рассмотрения указанного заявления в реестр кредиторов КХ "Ермак" включены:

- требование ИП Шелепова А.Г. в размере 2 226 653,27 руб., из них: 319979,27 руб. - основной долг, 1 900 000 руб. – пени, 6674 руб. – судебные расходы по уплате государственной пошлины (Определение Арбитражного суда Ростовской от 29 декабря 2023 г.). Требование об установлении пени учтены отдельно в реестре требований кредиторов в целях удовлетворения после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

- требование арбитражного управляющего Триль Дениса Владимировича в размере 668 096,62 руб., в том числе 38 225,65 руб. расходы, 629 870,97 руб. – вознаграждение временного управляющего (Определение Арбитражного суда Ростовской области от 06 марта 2024)

- ИП Шелепова А.Г. в размере 201 250 рублей – пени (Определение Арбитражного суда Ростовской области от 20 марта 2024). Требование о взыскании пени в размере 201250 руб. учтены отдельно в реестре требований кредиторов в целях удовлетворения после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Таким образом, на дату рассмотрения заявления должника о прекращении производства по делу в реестр требований кредиторов КХ "Ермак» включены требования на общую сумму **319979,27 руб.+668 096,62 руб. = 988075,89 рублей.**

Все вышеуказанные оплаты не учитываются Арбитражным судом Ростовской области, судья Еремин Ф.Ф. доводы КХ "Ермак» не принимает, а все судебные акты выносятся исключительно в интересах кредитора Шелепова А.Г.

На дату введения наблюдения сумма требований была меньше 300000 рублей.

Однако, банкротство как ни в чем не бывало продолжается, доводы КХ "Ермак» не учитываются.

Как усматривается из материалов дела платежным поручением №8 от 19.02.2024 года Глава КФХ ИП Изосимова Е.К. оплатила всю сумму задолженности перед ИП Шелеповым А.Г., включенную в реестр кредиторов КХ "Ермак» в сумме 319979,27 рублей, а платежным поручением №9 от 19.02.2024 года она же оплатила вознаграждение временному управляющему в сумме 60000 рублей.

Платежным поручением №31 от 15.04.2024 года ИП Изосимова Е.К. оплатила всю сумму задолженности перед кредитором Триль Д.В., включенную в реестр кредиторов КХ "Ермак» в сумме 668096,62 рубля.

Должник КХ "Ермак» осуществляет деятельность крестьянского хозяйства, основными видом которого является выращивание зерновых культур (данный вид деятельности имеет сезонный характер и осуществляется в основном в течение весны, лета, осени), следовательно, должны учитываться сезонность сельскохозяйственного производства и его зависимость от природно-климатических условий, а также возможность удовлетворения требований кредиторов за счет доходов, которые могут быть получены сельскохозяйственной организацией по окончании соответствующего периода сельскохозяйственных работ.

Как правило, основная доля выручки от реализации продукции поступает на счета в осенне-зимний период после получения готовой продукции и ее реализации. В материалы дела не представлены доказательства того, что крестьянское хозяйство фактически прекратило свою деятельность.

В настоящее время необходимо исходить из целесообразности сохранения должника как крестьянского хозяйства для продолжения им хозяйственной деятельности в будущем.

На основании изложенного, прошу Вас, как председателя Арбитражного суда Ростовской области, взять на личный контроль дело ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" КХ "Ермак» (№А53-24864/2023), провести проверку обоснованности действий судьи Еремина Ф.Ф. в рамках указанного дела.

Глава КФХ ИП Изосимова Е.К.



